

# Hvem bliver ikke inkluderet ved brug af PRO?

*Erfaringer fra Center for Kræft og Sundhed*

Center for Kræft  
og Sundhed



# Hvad er Center for Kræft og Sundhed

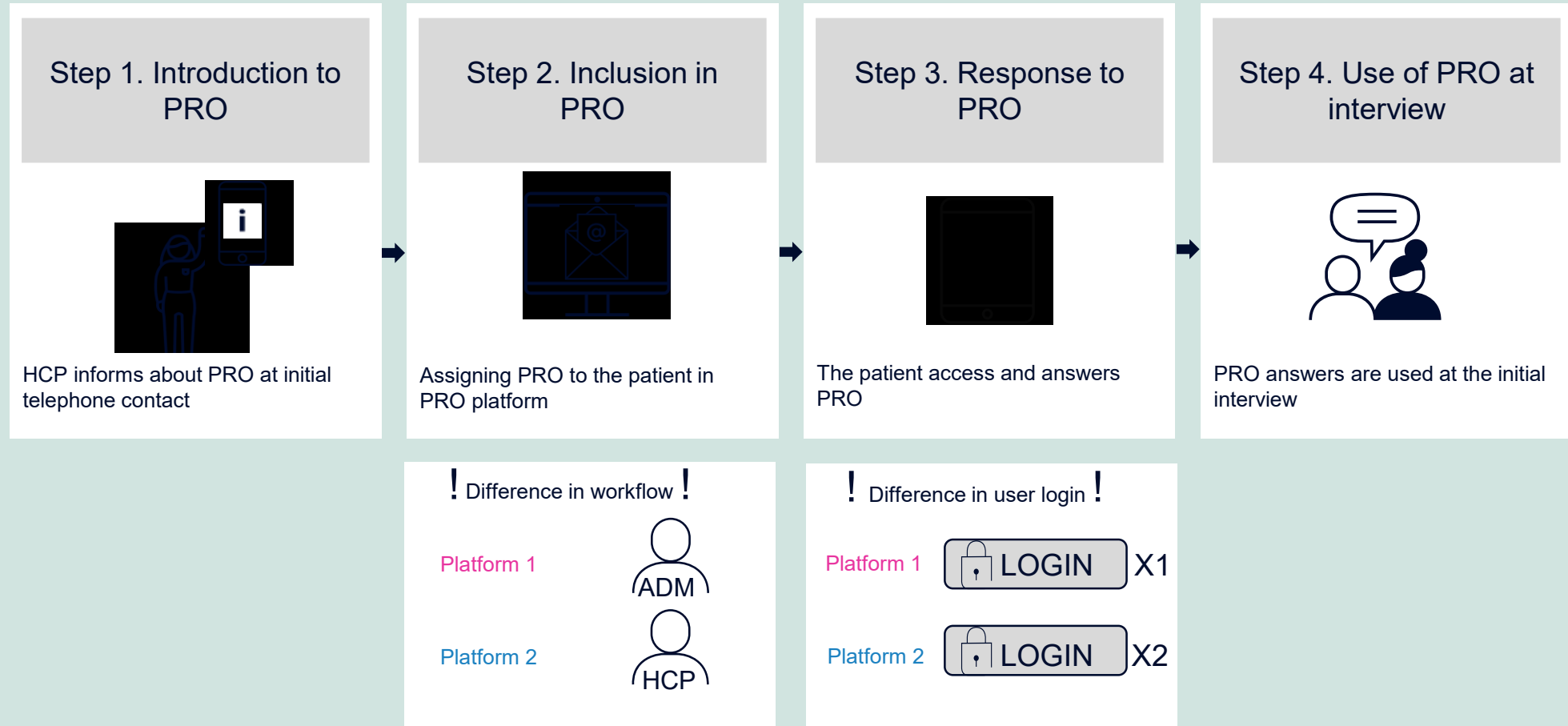
- Kommunal rehabilitering for borgere med kræft i Københavns Kommune
- 1458 henviste i 2022
- ... at københavneren bevarer eller fremmer **helbredsrelateret livskvalitet** under og efter kræftsygdom og – behandling
- **Individuelt tilpassede** forløb - fysiske, psykiske, sociale og eksistentielle behov



# PRO i Center for Kræft og Sundhed

- PRO siden 2019
- To formål
  - Redskab til systematisk behovsvurdering og dialogstøtte
  - Løbende kvalitetsudvikling
- Sygdom, helbredsrelateret livskvalitet, livsstilsfaktorer mm.



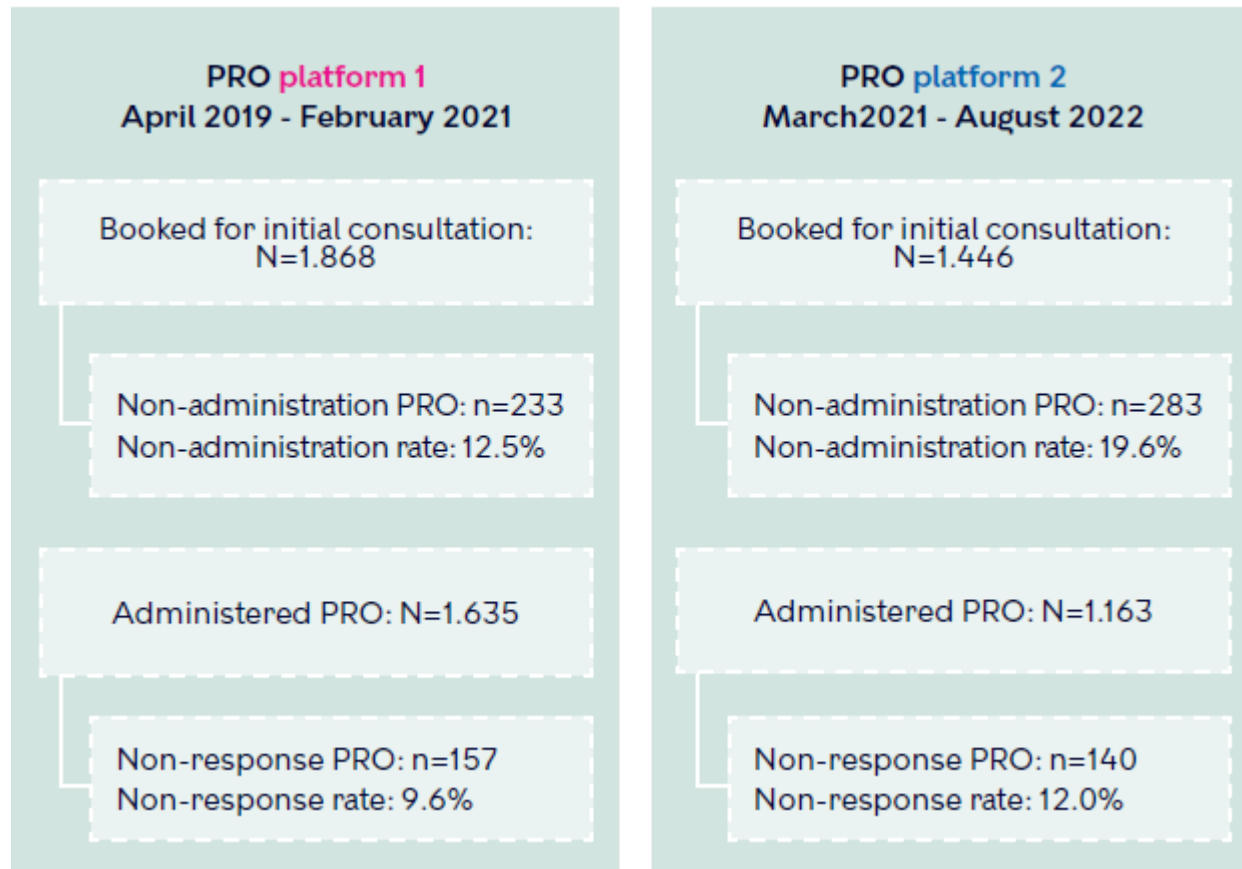


# Formål og metode

- Får alle borgere uanset socioøkonomiske baggrund adgang til og besvarer PRO?
- Tværsnitsstudie på data fra PRO-systemer koblet med socioøkonomiske data fra Danmarks Statistik
- Multivariat logistisk regression (justeret for køn, alder, uddannelsesniveau)



# Resultater



Non-administration	
Adjusted* OR (95%CI)	
Platform 1	reference
Platform 2	<b>1.77</b> (1.44;2.17) ●
Non-response	
Adjusted* OR (95%CI)	
Platform 1	reference
Platform 2	<b>1.41</b> (1.10; 1.81) ●



# UDSENDELSE

## PRO platform 1

Non-administration, %      Adjusted\* OR (95%CI)

## PRO platform 2

Non-administration, (%)      Adjusted\* OR (95%CI)

### Sex

Female	11.0	reference	19.5	reference
Male	15.2	1.25 (0.93; 1.69)	19.7	0.92 (0.68; 1.23)

### Age

18-39 years	10.0	reference	12.5	reference
40-64 years	10.7	1.02 (0.59; 1.89)	13.6	1.24 (0.67; 2.48)
65-74 years	13.7	1.33 (0.75; 2.50)	21.5	<b>2.22</b> (1.19; 4.45)
≥75 years	17.6	1.69 (0.91; 3.30)	37.1	<b>4.58</b> (2.44; 9.27)

### Educational level

High	7.9	reference	12.8	reference
Medium	11.6	1.40 (0.98; 2.01)	19.2	<b>1.41</b> (1.01; 1.96)
Low	20.8	<b>2.79</b> (1.92; 4.06)	33.8	<b>2.87</b> (1.98; 4.14)

### Family income level

High	6.0	reference	9.3	reference
Medium	12.3	<b>1.89</b> (1.23; 2.97)	17.3	<b>1.79</b> (1.19; 2.72)
Low	17.1	<b>2.42</b> (1.57; 3.80)	31.3	<b>3.10</b> (2.07; 4.71)

### Occupational status

Employment	7.0	reference	9.81	reference
Age-related pension	15.6	2.23 (1.00; 5.40)	27.5	1.19 (0.65; 2.27)
Social benefits	16.5	<b>2.17</b> (1.41; 3.36)	26.1	<b>2.90</b> (1.90; 4.45)

### Ethnicity

Danish origin	10.2	reference	16.6	reference
Western origin	14.3	<b>1.89</b> (1.07; 3.17)	32.6	<b>3.24</b> (1.92; 5.37)
Non-western origin	25.5	<b>2.86</b> (1.85; 4.35)	33.3	<b>3.03</b> (1.92; 4.73)

### Living alone

No	10.9	reference	17.4	reference
Yes	12.8	1.12 (0.82; 1.52)	20.0	0.95 (0.70; 1.28)


**BESVARELSE**

	<b>PRO platform 1</b>		<b>PRO platform 2</b>	
	Non-response, %	Adjusted* OR (95%CI)	Non-response, %	Adjusted* OR (95%CI)
<b>Sex</b>				
Female	9.2	reference	11.7	reference
Male	10.3	1.01 (0.70; 1.44)	12.6	1.02 (0.70; 1.48)
<b>Age</b>				
18-39 years	5.8	reference	10.7	reference
40-64 years	9.0	1.40 (0.71; 3.08)	10.3	1.16 (0.60; 2.49)
65-74 years	11.5	1.75 (0.87; 3.93)	11.6	1.20 (0.60; 2.66)
≥75 years	10.9	1.66 (0.75; 3.95)	20.5	<b>2.16</b> (1.03; 4.88)
<b>Educational level</b>				
High	6.2	reference	7.9	reference
Medium	8.1	1.30 (0.84; 2.00)	15.6	<b>2.03</b> (1.35; 3.07)
Low	20.7	<b>3.73</b> (2.44; 5.74)	18.1	<b>2.38</b> (1.41; 3.97)
<b>Family income level</b>				
High	3.1	reference	6.8	reference
Medium	13.6	<b>3.65</b> (2.09; 6.72)	10.7	1.58 (0.94; 2.71)
Low	11.6	<b>3.50</b> (1.98; 6.52)	18.9	<b>2.69</b> (1.62; 4.58)
<b>Occupational status</b>				
Employment	5.8	reference	8.2	reference
Age-related pension	11.1	0.82 (0.38; 1.93)	14.4	1.09 (0.49; 2.56)
Social benefits	14.9	<b>2.09</b> (1.28; 3.41)	18.8	<b>2.33</b> (1.40; 3.84)
<b>Ethnicity</b>				
Danish origin	8.8	reference	10.7	reference
Western origin	13.0	1.92 (0.98; 3.50)	14.5	1.28 (0.54; 2.66)
Non-western origin	14.2	1.71 (0.94; 2.96)	26.8	<b>3.07</b> (1.73; 5.29)
<b>Living alone</b>				
No	7.4	Reference	11.6	reference
Yes	11.4	<b>1.47</b> (1.02; 2.12)	12.1	0.97 (0.67; 1.42)



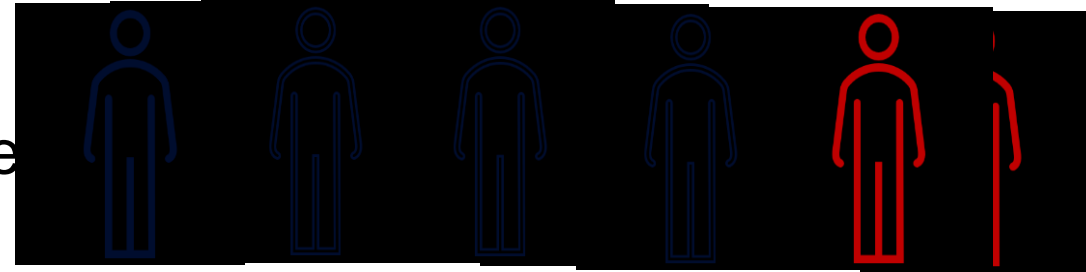
# Konklusion

- Sandsynligheden for ikke at få tilsendt eller besvare PRO er større for visse grupper -> ulighed
- Arbejdsgange og systemer kan forstærke denne ulighed



# Perspektiver

- Konsekvenser på individ- og aggregeret niveau
- Vigtigt at overveje:
  - Arbejdsgange
  - Brugervenlighed af systemet (fx øget sikkerhed)
- Kontinuerlig monitorering et vigtigt værktøj



# Tak

Vil du vide mere?

Sine Rossen  
[kg58@kk.dk](mailto:kg58@kk.dk)

