

RKKP Projektgruppens anbefalinger vedr. kommentering af indikatorer og supplerende analyser i årsrapporter.

RKKP databasernes årsrapporter har overordnet set en overvægt af fremvisning og beskrivelse af indikatorresultater og supplerende analyseresultater i forhold til den ofte meget sparsomme diskussion af analyseresultaternes praktiske, kliniske implikationer og forbedringspotentialer. Der bør tilstræbes en bedre balance mellem det store volumen af data og information, og det heraf afledte praksisorienterede arbejde med klinisk kvalitetsforbedring. Årsrapportens indikatoranalyser bør altid i et diskussionsafsnit rumme overvejelse om indikatoranalysens kliniske relevans og implikationer, og årsrapportens generelle konklusionsafsnit bør altid pege frem imod kliniske forbedringer. Hvor dette ikke er muligt bør afsnittet rumme en selvkritisk refleksion om den kliniske databases faktiske og potentielle bidrag til kvalitetsudviklingsarbejdet.

Samlet set er der plads til forbedring af både de epidemiologiske og de kliniske kommentarer i en række årsrapporter. Udover en beskrivelse af indikatorresultaterne skal den samlede kommentering gerne rumme den metodiske og kliniske kritiske vurdering af såvel datagrundlag og datakvalitet som klinisk diskussion af implikationer og forbedringspotentialer for den enkelte indikator i rapporten.

Projektgruppen foreslår at der anvendes en struktureret fælles kommentar til indikatoranalysen:

1. Datagrundlag (første udkast ved databasens epidemiolog; teksten varierer ikke fra år til år). Dette afsnit er ikke obligatorisk.
2. Beregningsregler (første udkast ved databasens epidemiolog; teksten varierer ikke fra år til år). Dette afsnit er ikke obligatorisk.
3. Resultater af indikatoranalysen (første udkast ved databasens epidemiolog; afsnittet beskriver årets resultater og udvikling over tid). Dette afsnit er obligatorisk.
4. Diskussion og implikationer af årets resultater og udvikling over tid, herunder både indikatoranalysens validitet og de praktiske kliniske implikationer (første udkast ved en af styregruppens klinikere). Dette afsnit er obligatorisk.
5. Vurdering af indikatoren, hvor der tages stilling indikatorens anvendelighed i kvalitetsforbedringsarbejdet, og det vurderes, om der skal ske ændringer i indikator eller standard (første udkast ved en af styregruppens klinikere). Dette afsnit er obligatorisk.

På baggrund af analysen af 20 udvalgte årsrapporter fra de kliniske kvalitetsdatabaser anbefaler projektgruppen at:

- Databasens RKKP team og styregruppen er opmærksomme på vigtigheden af kritisk klinisk diskussion af implikationer og forbedringspotentialer for hver af de afrapporterede indikatorer.
- Der som udgangspunkt inkluderes det samme sæt af grafer for hver indikator i en årsrapport, og de inddrages alle i kommenteringen.
- Årsrapporterne indeholder kommenterede trendgrafer på regionsniveau, med mindre der er tale om en ny database eller mindre end tre års data er til rådighed for indikatoropgørelsen.
- Regioner og afdelinger, der ikke opfylder den vedtagne standard nævnes ved navn, hvis datagrundlaget tillader det.

- Der anvendes eksklusionstabeller til understøttelse af kommentering af datagrundlag og uoplyste forløb.
- Der kommenteres på statistisk usikkerhed på indikatoranalysens resultater, hvor relevant.
- Alt materiale i appendikser og supplerende analyser kommenteres klinisk af styregruppen.
- De vigtigste konklusioner og forbedringspotentialer under kommenteringen af indikatorerne bringes frem i afsnittet for *Konklusioner og anbefalinger* i starten af årsrapporten